

Guía Práctica Para La Gestión integrada del paisaje

Versión 1.0 - 2022



1000 Paisajes para mil millones de personas

Soluciones de paisajes sostenibles para las personas y el planeta

Agradecimientos:

Esta guía es el resultado del esfuerzo colaborativo de múltiples asociaciones, dirigido por los socios fundadores de la iniciativa de 1000 Paisajes para mil millones de personas (Commonland, Conservation International, EcoAgriculture Partners, Landscape Finance Lab, Rainforest Alliance, Tech Matters y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]). Las principales contribuciones a esta guía provienen de las Asociaciones de Co-Diseño de Paisaje, el Grupo Asesor de Líderes del Paisaje y el Comité Directivo de los 1000 Paisajes para mil millones de personas (1000L).



COMMONLAND
4 RETURNS FROM LANDSCAPE RESTORATION



Las contribuciones a esta guía se recibieron con el agradecimiento de:

Adamou Ali Zoubeirou: Addax Company

Louise Buck: EcoAgriculture Partners

Patricia Bon: EcoAgriculture Partners

Zina Burgers: Commonland

Derek Caelin: Tech Matters

Delaina Castillo: EcoAgriculture Partners

Deesha Chandra: Landscape Finance Lab

Paul Chatterton: Landscape Finance Lab

Roos van der Deijl: Commonland

Tom Derr: EcoAgriculture Partners

Guilherme Fraga Dutra: Conservation International

Willem Ferwerda: Commonland

Sarah Forrester-Wilson: Landscape Finance Lab

Steve Francis: Tech Matters

Jim Fruchterman: Tech Matters

Lily Hamilton: EcoAgriculture Partners

Scott Henderson: Conservation International

Michael Keller: EcoAgriculture Partners

Phemo Karen Kgomotso: United Nations Development Programme

David Kuria: Kiambu County, Kenya

Lisa Markslag: EcoAgriculture Partners

Elvira Marin Irigaray: Asociación AIVelAI

Edward Millard: Rainforest Alliance

Corinne Moser: Rainforest Alliance

Simon Moolenaar: Commonland

Sophie Persey: Rainforest Alliance

Juan Carlos Ramos: EcoAgriculture Partners

Natalia Ruiz Guevara: The Latin America Model Forest Network

Martha Isabel Ruiz Corso: Grupo Ecológico Sierra Gorda

Sara Scherr: EcoAgriculture Partners

Seth Shames: EcoAgriculture Partners

Shannon Sutherland: EcoAgriculture Partners

Cómo citar

La cita de esta guía debe realizarse como sigue: 1000 Paisajes para mil millones de personas, 2022, Guía práctica para la gestión integrada del paisaje, Washington, DC: EcoAgriculture Partners, en nombre de 1000 Paisajes para mil millones de personas.

Derechos de autor

© 2022 EcoAgriculture Partners

Esta obra está bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional. Para ver esta licencia, visite creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0. Todo o parte de este informe puede utilizarse, reimprimirse o distribuirse siempre que se cite la fuente. No está permitido el uso de esta publicación para su reventa ni para otras finalidades comerciales.

La iniciativa de 1000 Paisajes para mil millones de personas

En 2019, un grupo de organizaciones se reunió con la creencia compartida de que las asociaciones de paisajes terrestres, acuáticos y marinos (conocidas conjuntamente como LP, por sus siglas en inglés) brindan la oportunidad de concebir y aportar soluciones poderosas que puedan impulsar los medios de vida, conservar la biodiversidad y restaurar los ecosistemas, combatir el cambio climático y la inseguridad hídrica y alimentaria. A partir de esta creencia compartida, la iniciativa de 1000 Paisajes para mil millones de personas (1000L) surgió como colaboración radical entre agentes de cambio unidos para apoyar a las LP en la consecución de sus metas.

La iniciativa 1000L se basa en una [visión compartida](#) de paisajes prósperos para todos:

QUIÉNES:	Todas las partes interesadas en los paisajes terrestres, marinos o acuáticos colaboran en una LP .
QUÉ	Las partes interesadas obtienen cuatro beneficios o retornos de su paisaje: inspiración para la próxima generación, bienestar humano, naturaleza sana y economía regenerativa.
CUÁNDO:	Las partes interesadas actúan ahora, pero con una visión generacional y un compromiso a más de 20 años .
DÓNDE:	Las partes interesadas diseñan estrategias que vinculan las áreas dentro de un paisaje con tres propósitos : hábitats naturales; producción regenerativa y uso regenerativo de la tierra; y asentamientos, infraestructura e industria más sostenibles.
CÓMO:	Las partes interesadas alcanzan sus metas a partir de cinco elementos de la gestión integrada del paisaje: <ol style="list-style-type: none">1. Alianza del paisaje: crear una coalición robusta y estable de organizaciones en el ámbito del paisaje de todos los sectores y comunidades2. Entendimiento compartida: crear un entendimiento común sobre el estado del paisaje, las tendencias y los pronósticos, y los intereses mutuos3. Visión y planificación: forjar una visión a largo plazo, una estrategia, unos protocolos de evaluación y unos planes de acción con orientación espacial4. Tomando acción: coordinar esfuerzos; desarrollar y financiar una cartera de inversión paisajística integrada; supervisar y comunicar la implementación5. Aprendizaje e impacto: medir los impactos en el paisaje, capturar las lecciones aprendidas y usarlas para adaptar las estrategias y los planes de acción para el paisaje.

Al unirse a través de las LP a largo plazo, la población y las comunidades locales pueden **conectarse** con los gobiernos, las políticas, los movimientos sociales, los mercados y las finanzas, e influir en ellos, además de contribuir a las soluciones sistémicas para alcanzar los [Objetivos de Desarrollo Sostenible](#).

Para obtener más información, visite <https://landscapes.global/>

Contenidos

Glosario	2
Introducción:	3
Comenzar con la Guía práctica para la gestión integrada del Paisaje	5
Cómo usar esta guía.....	6
Elemento 1: Alianza del paisaje	9
1.1 Estrategia de identificación y participación de las partes interesadas	10
1.2. Acuerdo de alianza del paisaje	10
1.3. Evaluación de la capacidad y el desempeño de la alianza del paisaje	11
1.4. Estrategia de fortalecimiento de la asociación	11
Elemento 2: Entendimiento compartido	12
2.1. Mapa de los límites del paisaje.....	13
2.2. Análisis del contexto: historia, estado y tendencias del paisaje.....	13
2.3. Escenarios futuros.....	15
2.4. Evaluación de los desafíos y las oportunidades del paisaje	15
Elemento 3. Visión y planificación	16
3.1. Visión compartida para un paisaje próspero	17
3.2 . Estrategia de paisaje con objetivos a largo plazo.....	18
3.3 . Plan de acción para el paisaje (a corto plazo).....	19
3.4 . Estrategia de financiación del paisaje.....	21
Elemento 4. Tomando acción	22
4.1. Seguimiento del plan de acción	23
4.2. Estrategia de comunicación	23
4.3. Narrativas del paisaje	24
4.4. Cartera de inversión paisajística	24
Elemento 5. Impacto y aprendizaje	25
5.1. Resultados y análisis del impacto.....	26
5.2. Resúmenes de reflexiones y aprendizajes	27
Inspiración y fuentes para la Guía práctica para la gestión integrada del paisaje	28

Glosario

No hay definiciones universalmente aceptadas para los términos que figuran más abajo. Lo que se expone a continuación son los resultados de discusiones extensas y continuas entre los asociados de 1000L.

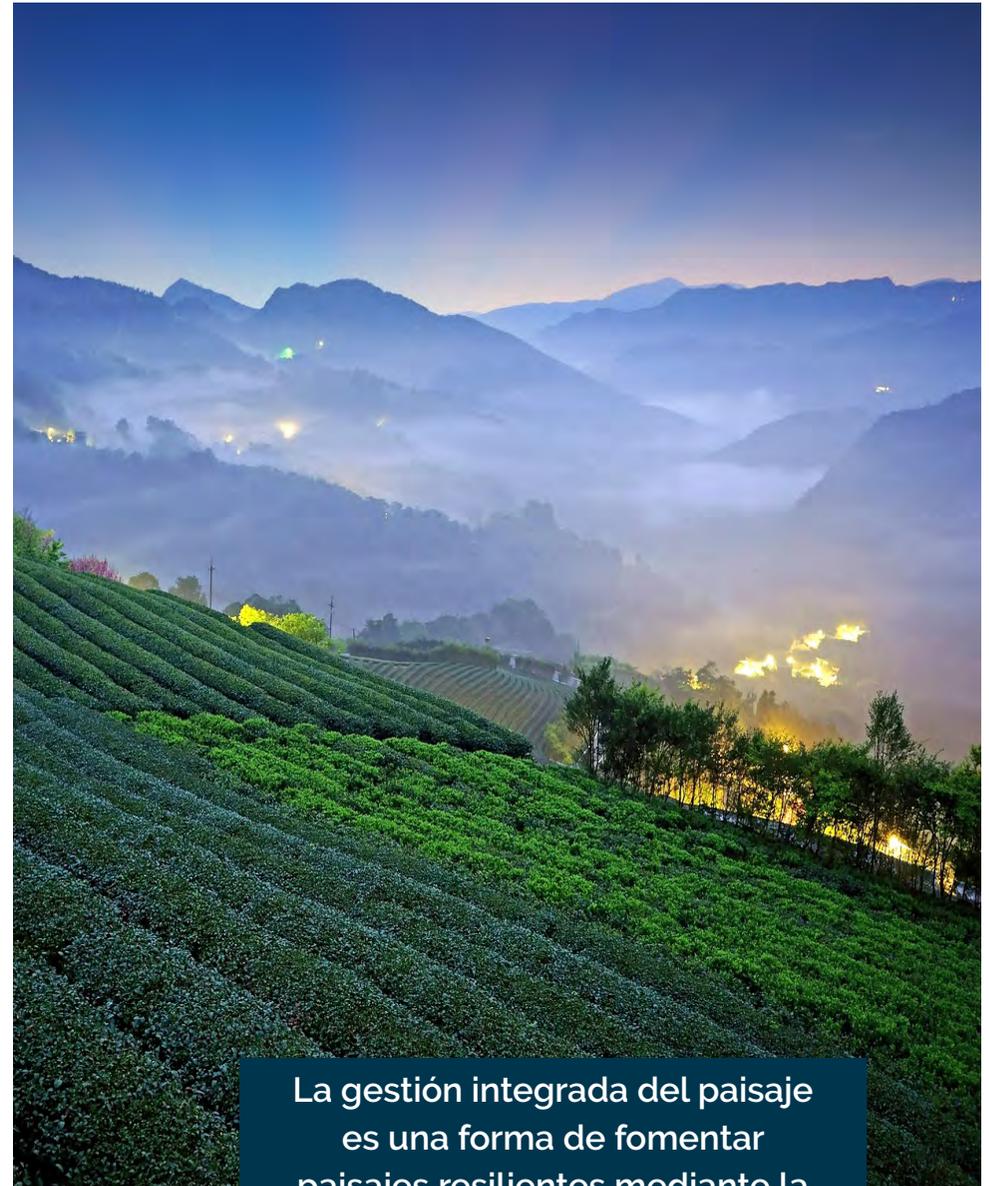
- Paisaje:** Sistema socioecológico que consiste en ecosistemas acuáticos y terrestres, interconectados, naturales o modificados por el hombre, y que está influenciado por distintas actividades y procesos ecológicos, históricos, económicos y socioculturales. Cuando el agua es la característica dominante, este sistema puede denominarse paisaje acuático. Cuando los océanos predominan, este sistema puede denominarse paisaje marino.
- Alianza del Paisaje (LP, por sus siglas en inglés):** También comúnmente denominada alianza de múltiples interesados, una LP es una coalición robusta y estable de organizaciones en el ámbito de los paisajes terrestres, marinos y acuáticos, de todos los sectores y comunidades que trabajan hacia la regeneración de paisajes resilientes con una visión compartida del paisaje.
- Gestión integrada del paisaje:** Forma de gestionar el paisaje para lograr la sostenibilidad y la resiliencia, que implica la colaboración entre las múltiples partes interesadas. Existen [muchos términos](#) con el mismo sentido amplio. Un paisaje sostenible o resiliente consiste en un paisaje terrestre, acuático o marino que puede sustentar las funciones ecológicas deseadas, una biodiversidad nativa robusta, y los procesos críticos del paisaje a lo largo del tiempo, bajo condiciones variables y a pesar de múltiples factores de estrés e incertidumbres. Estos paisajes posibilitan que las comunidades y las naciones cumplan con los principios de desarrollo sostenible, tal como se definen en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, de la ONU.
- Enfoque de paisaje:** Marco conceptual y proceso que ayuda a que las partes interesadas en un paisaje reconcilien los objetivos ambientales, económicos y sociales que compiten entre sí. Los enfoques de paisaje buscan alejarse de los programas de gestión de tierras a menudo insostenibles, aislados y basados en proyectos. Un paisaje pretende garantizar la materialización de las necesidades y las acciones locales (es decir, los intereses de las distintas partes interesadas dentro del paisaje), al tiempo que se toman en cuenta las metas y los resultados importantes para las partes interesadas externas al paisaje, como los gobiernos nacionales y la comunidad internacional. Una o más partes interesadas que participan en acciones autónomas o múltiples agentes que colaboran pueden adoptar un enfoque de paisaje.
- Financiación integrada del paisaje:** Es un enfoque de financiación emergente que apoya las carteras de inversión multiproyecto y multisectoriales, que promueven las sinergias entre las inversiones para generar impactos a escala en varios objetivos del paisaje. El concepto de financiación integrada del paisaje surge a partir de los ámbitos relacionados y en rápido desarrollo, incluidas la inversión de impacto, la financiación de la conservación, la inversión de impacto colaborativa local, la financiación combinada y el crecimiento ecológico inclusivo.
- Economía regenerativa:** En lugar de extraer de la tierra y de los demás, este enfoque hace hincapié en producir, consumir y redistribuir los recursos en armonía con el planeta. Una economía regenerativa implica una relocalización y una democratización de la forma en que producimos y consumimos bienes, y garantiza que todos tengamos pleno acceso a alimentos saludables, energía renovable, aire y agua limpios, buenos empleos y entornos saludables para vivir, al tiempo que apoya la gobernanza colectiva y participativa.
- 4 Retornos:** 4 Retornos es un marco y un lenguaje particulares para la restauración del paisaje a gran escala, a través del cual diversas partes interesadas -agricultores, usuarios de la tierra, organismos gubernamentales, empresas y conservacionistas- colaboran para concebir conjuntamente el futuro de su paisaje local. El enfoque se centra en la generación de 4 retornos clave en el paisaje -social, natural, económico e inspiracional- a lo largo de una sola generación.

Introducción: Hacia soluciones de paisajes sostenibles

En todo el mundo, las comunidades enfrentan desafíos críticos en su bienestar, economías y naturaleza debido al deterioro de sus tierras, cuencas, bosques, biodiversidad y a las alteraciones climáticas. Una de las principales razones es que los modelos dominantes de desarrollo de hoy en día impulsados económica y políticamente ignoran su dependencia en los ecosistemas estables y los recursos naturales. Las comunidades sienten los impactos y el conflicto creciente a partir de la inseguridad alimentaria, las enfermedades infecciosas, la escasez del agua, los riesgos comerciales, los fenómenos meteorológicos extremos y la productividad agrícola reducida. La acción eficaz se ve complicada por el legado de compartimentaciones y conflictos históricos entre la agricultura, la industria y el medio ambiente; entre los intereses rurales y urbanos; y entre los sectores público, privado y de la sociedad civil.

En respuesta a ello, muchas comunidades han comenzado a formar coaliciones para regenerar sus paisajes terrestres, marinos o acuáticos. Líderes visionarios de muchos sectores y grupos se están uniendo para inspirar y crear conjuntamente nuevos enfoques que cultiven una economía regenerativa, el bienestar humano, una naturaleza sana, e inspiración para la próxima generación.

La gestión integrada del paisaje reconoce explícitamente la complejidad social, económica y ecológica de los paisajes, que hace que la planificación y el diseño para un sector específico sean inadecuados. El trabajo hacia una gestión integrada del paisaje implica llegar a un acuerdo sobre una visión compartida de paisaje y una estrategia entre las partes interesadas que tienen prioridades



La gestión integrada del paisaje es una forma de fomentar paisajes resilientes mediante la colaboración a largo plazo de múltiples partes interesadas.

distintas y a veces competitivas, a menudo con diferentes intereses, perspectivas, influencias, culturas e idiomas, y en ocasiones, con historias de conflicto.

Cada paisaje terrestre y marino, cuenca, territorio o jurisdicción es único. Así, las intervenciones de la gestión integrada del paisaje son específicas para cada contexto. El modo en que las partes interesadas se reúnen en el paisaje para formar una asociación, el tipo de asociaciones y el nivel de cooperación también varían ampliamente en función de las circunstancias. La asociación puede ser una agrupación informal de partes interesadas, una coalición voluntaria pero estructurada, o una asociación formalmente constituida. La organización convocante puede ser una ONG localmente confiable, una universidad, una autoridad de gestión de la tierra o un gobierno local.

Pese a que cada paisaje es singular, todas las LP se enfrentan a desafíos comunes a la hora de llevar a cabo una acción colaborativa. Para la mayoría de las partes interesadas en un determinado paisaje, lo que denominamos alfabetización paisajística suele ser escasa. Por lo general, las personas no están familiarizadas con los flujos económicos, poblacionales y ecológicos globales dentro de un paisaje, ni con la forma en que los impactos de la gestión de los recursos en una parte del paisaje afectan a otras partes. La información pertinente a las decisiones y prácticas sobre el uso de la tierra suele ser difícil de acceder, comparar y evaluar. Las partes interesadas operan a diferentes escalas dentro de un paisaje, con productores, compradores y organismos del gobierno que trabajan a lo largo de granjas, cadenas de suministro, tipos de uso de la tierra o límites administrativos. Esta realidad hace que sea difícil armonizar sus prioridades.

Además, aunque las políticas suelen aspirar a la integración sectorial, en muchas partes del mundo los programas públicos y los organismos reguladores aún operan en compartimentaciones políticas. El resultado son las intervenciones gubernamentales fragmentadas a corto plazo. Las posibles sinergias entre las diferentes acciones quedan sin explorar. Y aunque la recaudación y la asignación de fondos es una parte crítica de la transición a un mundo con paisajes resilientes, muchas instituciones financieras no están organizadas para manejar las inversiones paisajísticas.

Para hacer que el proceso sea más fácil, más efectivo y más inclusivo, la iniciativa de 1000L ofrece esta Guía práctica para la gestión integrada del paisaje. Aporta un proceso conceptual, genérico y localmente adaptable y una orientación práctica para la realización de la gestión integrada del paisaje. Esta guía está destinada a coordinadores, facilitadores, líderes, miembros y defensores de las LP.

La coalición de 1000L creó esta Guía práctica para la gestión integrada del paisaje, incorporando la experiencia conjunta de los asociados de 1000L. La guía remite a los usuarios a una guía complementaria de las herramientas sugeridas que pueden brindar apoyo a la planificación y la acción colaborativa del paisaje. La iniciativa 1000L está creando herramientas y recursos adicionales para seguir apoyando estos procesos y atender las diversas necesidades de las LP en todo el mundo.

Empezando con la Guía práctica para la gestión integrada del paisaje

La Guía práctica para la gestión integrada del paisaje presenta un proceso adaptable, colaborativo e iterativo para ayudar a las partes interesadas a lograr un cambio transformador en sus paisajes. El proceso consta de **cinco elementos** que se ilustran en la figura 1.

Una buena gobernanza y el acceso a la financiación y los mercados sostenibles hacen posible el éxito en la implementación de la gestión integrada del paisaje. Cuando se carece de apoyo gubernamental, financiero o empresarial, las partes interesadas que se unen mediante las LP a largo plazo también pueden constituir un medio para conectarse con otros e influir en ellos.



Visualización del proceso de la gestión integrada del paisaje

ILM Elementos y resultados

Elemento 1 - Alianza del paisaje

Resultado 1.1 - Estrategia de identificación y participación de las partes interesadas

Resultado 1.2 - Acuerdo de asociación del paisaje

Resultado 1.3 - Evaluación de la capacidad y el desempeño de la alianza del paisaje

Resultado 1.4 - Estrategia de fortalecimiento de la asociación

Elemento 2 - Entendimiento compartido

Resultado 2.1 - Mapa de los límites del paisaje

Resultado 2.2 - Análisis del contexto: historia, estado y tendencias del paisaje

Resultado 2.3 - Escenarios futuros

Resultado 2.4 - Evaluación de los desafíos y las oportunidades del paisaje

Elemento 3 - Visión y planificación

Resultado 3.1 - Visión compartida para un paisaje próspero

Resultado 3.2 - Estrategia de paisaje con objetivos a largo plazo

Resultado 3.3 - Plan de acción para el paisaje (a corto plazo)

Resultado 3.4 - Estrategia de financiación del paisaje

Elemento 4 - Tomando acción

Resultado 4.1 - Seguimiento del plan de acción

Resultado 4.2 - Estrategia de comunicación

Resultado 4.3 - Narrativas del paisaje

Resultado 4.4 - Cartera de inversión paisajística

Elemento 5 - Impacto y aprendizaje

Resultado 5.1 - Resultados y análisis del impacto

Resultado 5.2 - Resúmenes de reflexiones y aprendizajes

Cómo usar esta guía

Esta guía describe cada uno de los cinco elementos del proceso de gestión integrada del paisaje. Para cada elemento, ilustramos de dos a cuatro resultados concretos que las LP pueden generar para demostrar el progreso, y brindamos materiales fundamentales para compartir con sus asociados.

Cualquier LP con recursos accesibles o localmente disponibles puede implementar todos los elementos del proceso y generar todos sus resultados. Es recomendable que las LP inviten a especialistas locales en desarrollo sostenible, ambiente y agricultura para que las asesoren, se unan a su alianza o incluso para que les faciliten algunos procesos. Sin embargo, los miembros de las LP deben tomar el mando y encargarse totalmente del proceso, especialmente los usuarios y gestores de las tierras y los recursos comunitarios, que en última instancia son los responsables de la regeneración del paisaje local en el largo plazo.

Notará que esta guía está centrada en la estructura y el proceso de una gestión del paisaje colaborativa y eficaz. No profundiza en el contenido de las estrategias de regeneración del paisaje o las intervenciones específicas en los planes de acción, ya que estas dependen del contexto. Hay una riqueza de experiencias, recursos y conocimientos que se pueden aprovechar para informar esas elecciones, y 1000L está desarrollando otros recursos para asistir a los socios de los paisajes terrestres y marinos en analizar las opciones y crear sus estrategias y acciones.

Para facilitar este proceso, se ha elaborado una Guía de herramientas curada para complementar cada elemento y resultado descrito en ella. Creamos este catálogo a partir de un inventario general de más de 300 herramientas, basado en varios criterios: facilidad de uso, bajo costo, tecnología accesible fácil de usar, requisitos mínimos de capacidad técnica y relevancia para una amplia gama de iniciativas de paisaje. Este listado se actualizará de forma continua a medida que se diseñen nuevas herramientas o que se mejoren..

Los usuarios pueden utilizar los cinco elementos para proveer contexto y orientación a cualquier asociación paisajística mientras trabaja para crear un paisaje más resiliente y sostenible. Los líderes pueden retomar elementos y resultados específicos a lo largo del tiempo, basándose en la experiencias y respondiendo a los nuevos desafíos y oportunidades a medida que aparecen.

El proceso no es lineal y se nutre de los circuitos de retroalimentación. A partir de la historia de las relaciones de colaboración en el paisaje y la madurez de la asociación, la LP puede identificar algunos resultados prioritarios a conseguir. El progreso en un resultado puede informar o despertar el interés en otro. Las LP más jóvenes pueden querer centrarse en el compromiso de las partes interesadas y en desarrollar un entendimiento común y una visión compartida, mientras que las LP más establecidas, bien organizadas y con un plan de acción dinámico pueden querer centrarse en mejorar sus estrategias y fortalecer su cartera de inversiones paisajísticas y su estrategia financiera.

La iniciativa 1000L reconoce que trabajar para cambiar las prácticas no sostenibles y lograr un cambio transformador lleva tiempo. Las partes interesadas en el paisaje que implementen todo el proceso de colaboración que se describe en la Guía práctica de gestión integrada del paisaje necesitarán por lo menos un plazo de 20 años, aunque se puede lograr un impacto significativo durante el proceso. Serán necesarios ajustes periódicos para adaptarse a los cambios en el clima, la economía y la sociedad

Se está incorporando información más detallada sobre el proceso y las herramientas de implementación y recursos de LP que recomendamos al sitio de Internet de 1000L en www.landscapes.global y en nuestra plataforma en línea de gestión del paisaje Terraso en <https://terraso.org/>. Terraso mantiene informados a los miembros de LP acerca del progreso y brinda acceso a información útil sobre su paisaje, por ejemplo, datos de uso de la tierra por teledetección. Asimismo, 1000L pronto pondrá en marcha recursos de aprendizaje grupal.



Alianza del paisaje

Desarrollar una coalición sólida y durable de partes interesadas en el paisaje desde todos los sectores y comunidades

.....

Avanzar hacia paisajes más resilientes implica ciclos de negociación y oportunidades de comunicación efectiva para los agentes del paisaje. Las LP unen a las distintas partes interesadas para acordar y seguir una estrategia común con el fin de lograr paisajes resilientes y sostenibles. Las LP crean un espacio para que las partes interesadas compartan información, desarrollen una comprensión común de los problemas y las oportunidades, negocien los resultados, creen una visión compartida para el paisaje y decidan e implementen de manera colaborativa planes de acción para un manejo sostenible de los recursos de un paisaje. Las LP pueden ayudar a construir la confianza entre las diferentes partes interesadas. Éstas contribuyen a solventar los conflictos relacionados con el acceso a los recursos, a democratizar el desarrollo dando una voz más fuerte a los grupos minoritarios y a facilitar el aprendizaje colectivo. Una orientación sólida a través de una LP puede ayudar a que los agentes se centren en negociar sus intereses fundamentales más que en defender soluciones específicas. Este enfoque colectivo también ayuda a que las partes interesadas encuentren formas de mejorar la sinergia y reducir las compensaciones entre los usuarios y los usos de recursos.

Algunos ejemplos de asociaciones de paisaje sólidas se encuentran en la [cuenca del lago Naivasha, en Kenia](#), y en la [Reserva de la biosfera Sierra Gorda, en México](#).

Los LPs reúnen a las distintas partes interesadas para acordar y aplicar una estrategia común con el fin de lograr paisajes resilientes y sostenibles.



Resultados de la alianza del paisaje

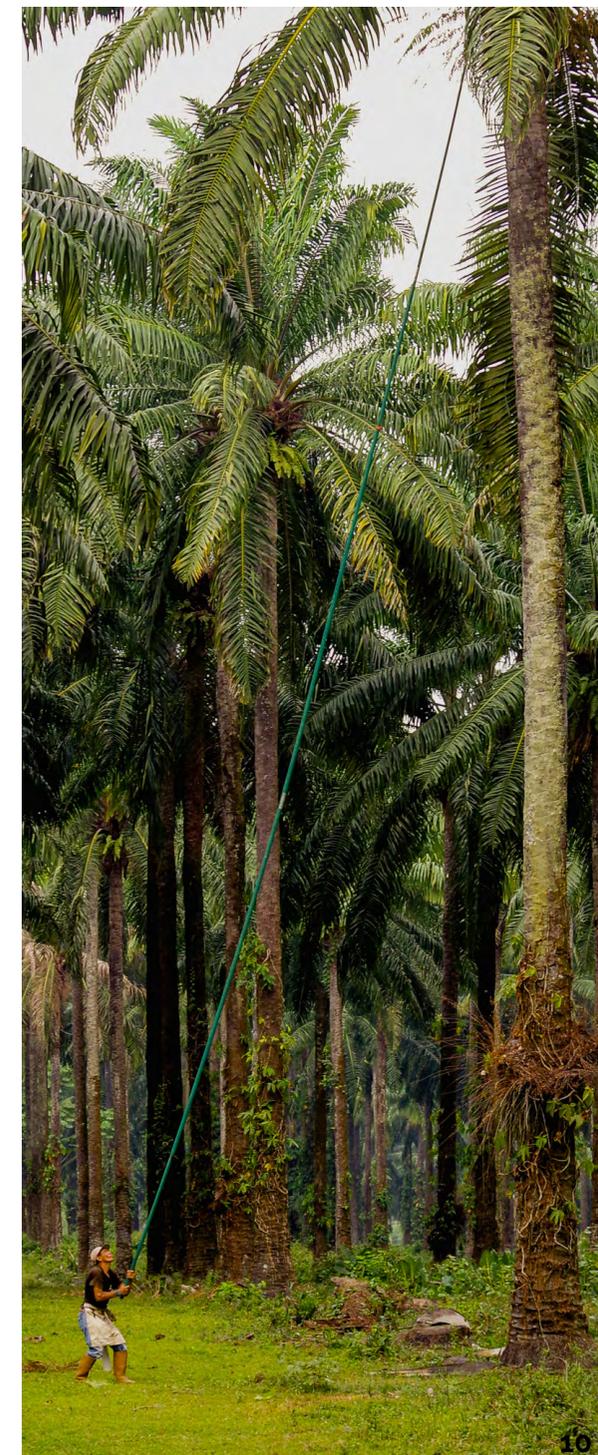
1.1. Estrategia de identificación y participación de las partes interesadas

La mayor parte de las LP surgen gracias al protagonismo de unos pocos promotores de la gestión del paisaje de diferentes sectores. Las LP se desarrollan con el tiempo para reclutar a otros promotores. Estos se unen en una red o comunidad con liderazgo compartido que involucra a aliados de múltiples sectores y organizaciones cuyos aportes son necesarios para un manejo sostenible del paisaje. Las LP pueden incluir a las partes interesadas locales, así como a otras que están distantes físicamente, pero que tienen intereses legítimos en el paisaje (p. ej., inversores o empresas multinacionales que se abastecen del paisaje). Los roles de las diferentes partes interesadas van a depender de las actividades y el activo de las LP, las capacidades y las motivaciones de sus miembros.

El mapeo y análisis de las partes interesadas ayuda a identificar a los participantes relevantes del paisaje que podrían ser afectados o podrían afectar los objetivos de las LP. A partir de este análisis, la LP puede diseñar una consulta y una estrategia de sensibilización para ayudar

a garantizar su participación. El proceso de abordaje comprende principalmente de escuchar los intereses y las preocupaciones de los posibles socios para comprender qué factores les resultarían atractivos y qué les impediría unirse a una asociación. El proceso también incluye compartir información que sea pertinente, objetiva, apropiada desde el punto de vista cultural y de fácil acceso, acerca de los desafíos que inspiran la acción colaborativa en el paisaje. Parte de la estrategia de desarrollo implica determinar quién sería más eficaz en acercarse a partes interesadas específicas para analizar y despertar su interés. Para que las empresas participen, las LP deben presentarles un argumento comercial claro a favor de hacerlo.

La actualización periódica de los análisis y estrategias de las partes interesadas puede garantizar que las LP sigan incluyendo a las partes interesadas importantes en el diálogo y en la toma de decisiones.



1.2. Acuerdo de alianza del paisaje

La LP, ya sea una agrupación formal o informal de asociados, se reunirán en torno a un objetivo común. Esto le proporciona a la LP una dirección y una base para la acción colaborativa. Para que el trabajo conjunto sea eficaz, es importante que el grupo acuerde de forma clara sus objetivos y las formas en que va a trabajar.

Este tipo de acuerdo de la LP puede ser corto y simple al principio. Es probable que evolucione hacia algo más elaborado a medida que se agreguen más partes interesadas y el grupo se comprometa a acciones más concretas. Por ejemplo, el proceso de profundización de las relaciones entre los asociados y entendimiento común que se describe en el Elemento 2 y los debates que surgen durante el proceso de visión y planificación descrito en el Elemento 3, pueden llevar a perfeccionar los objetivos y la forma de trabajo de la LP.

Un acuerdo puede incluir los valores organizativos de la LP, su estructura y gobernanza, los roles de los miembros y sus responsabilidades, los procesos de toma de decisiones, los procedimientos de resolución de conflictos y el intercambio de información. Algunos también especifican las futuras fuentes de financiamiento disponibles y las posibles.

1.3. Evaluación de la capacidad y el desempeño de la alianza del paisaje

En la medida en que la LP evoluciona, puede ser útil evaluar las competencias individuales y conjuntas (valores, conocimientos y habilidades) que tienen las partes interesadas de la LP para llevar a cabo la gestión integrada del paisaje. Las competencias útiles

abarcaban la facilitación, la resolución de conflictos, el desarrollo empresarial, el conocimiento de herramientas específicas de gestión integrada del paisaje, los métodos de formación eficaces, los conocimientos financieros, la movilización de recursos, el desarrollo de colaboraciones y la facilidad de uso de la tecnología de la información. Mediante un análisis de la capacidad se pueden identificar lagunas que puedan hacer necesario o capacitación o salir en busca de otros socios con esas competencias. Las LP también pueden querer evaluar de forma periódica su funcionamiento. Este ejercicio consideraría los procesos que la asociación usa, los avances en la acción colaborativa y las prioridades para fortalecer la asociación (1.4).

1.4. Estrategia de fortalecimiento de la alianza

La acción colaborativa requiere un esfuerzo continuo para sostener y fortalecer a la LP. Diseñar una estrategia que fortalezca a la asociación es tan importante para una LP exitosa como la planificación de los aspectos técnicos de la implementación de la gestión integrada del paisaje. Esta estrategia puede basarse en los resultados de una evaluación de la capacidad o del desempeño. El fortalecimiento de la asociación y del liderazgo puede comprender mejorar la colaboración, reestructurar las organizaciones, captar a nuevos asociados, construir la confianza, impulsar las negociaciones y otras habilidades, mejorar la comunicación, aumentar la transparencia, compartir los roles de liderazgo, crear liderazgos multigeneracionales o movilizar el apoyo financiero. El grupo de liderazgo o los miembros de la LP como un todo pueden evaluar de forma periódica el progreso en el fortalecimiento de la asociación.

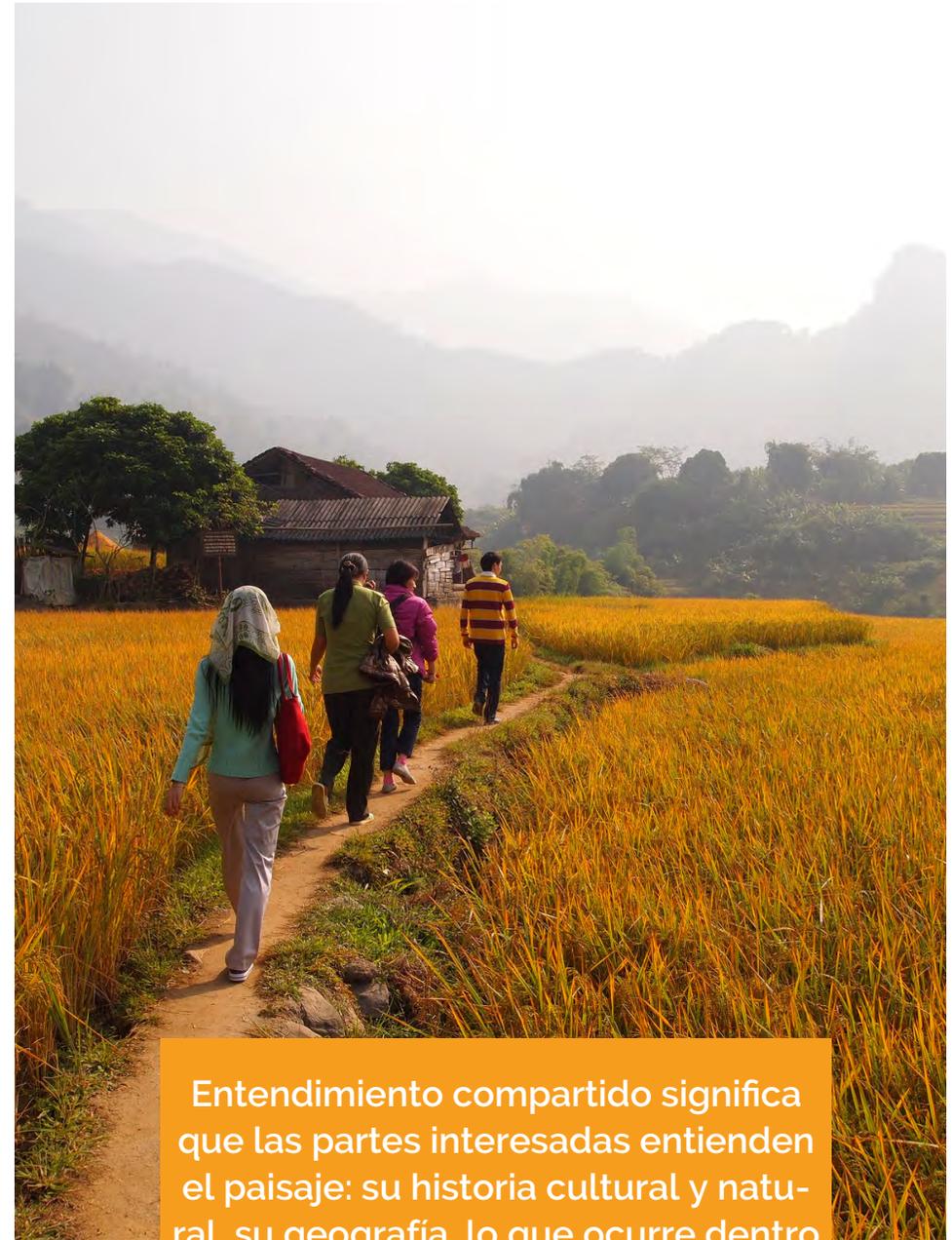
Entendimiento compartido

Crear un entendimiento común sobre el estado del paisaje, las tendencias, los escenarios futuros y los intereses mutuos.

Los grupos de interesados en un paisaje vienen a cada LP con diferentes perspectivas basadas en su propia experiencia, valores, prioridades y especialidad. Antes de comenzar a negociar, acordar y actuar en los planes de gestión colaborativa del paisaje, es necesario un conocimiento suficiente y la información sobre el paisaje en su conjunto para poder tomar decisiones informadas. Los socios deben contar con una base de información de amplio consenso. Aunque los expertos externos hagan contribuciones valiosas, estos análisis rara vez proveen una base suficiente para lograr un acuerdo de este tipo. En cambio, los propios socios deben generar, analizar y evaluar de forma conjunta la información recogida desde sus diferentes perspectivas. Este trabajo por lo general exige la colaboración de un facilitador neutral.

El entendimiento compartido significa que las partes interesadas entienden el paisaje, su historia cultural y natural, su geografía, lo que está ocurriendo dentro de sus límites y por qué están ocurriendo esas cosas. Necesitan considerar las trayectorias de cambio de cara al futuro. También deben conocer los intereses, las necesidades y las capacidades de las otras partes interesadas. En el proceso, podrían comenzar a percibir nuevas formas de gestionar los recursos, que podrían generar sinergias y reducir las compensaciones.

Algunos ejemplos de esfuerzos para desarrollar de forma colaborativa un entendimiento compartido con una LP se puede constatar en [la Costa Caribe Norte](#), Honduras y el paisaje de [Atewa-Densu](#), en Ghana.

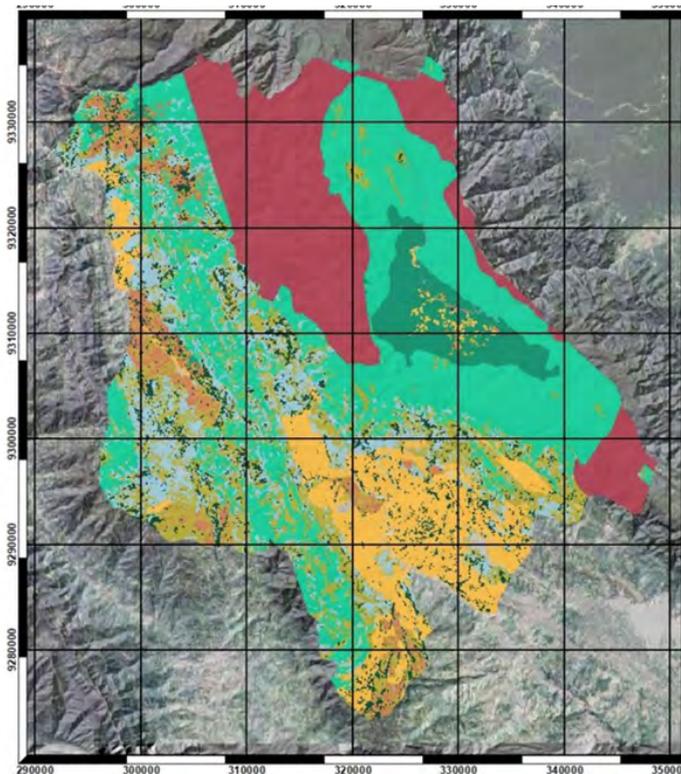


Entendimiento compartido significa que las partes interesadas entienden el paisaje: su historia cultural y natural, su geografía, lo que ocurre dentro de sus límites y por qué ocurren esas cosas.

Resultados del entendimiento compartido

2.1 Mapa de los límites del paisaje

La acción colaborativa del paisaje implica delinear y acordar el área geográfica en la que se centrará la LP. La delineación del paisaje tiene en cuenta la información espacial, como los límites jurisdiccionales y la ubicación de las actividades socioeconómicas principales; las características físicas clave, como la topografía, los ríos, las ciudades y los hitos culturales; y los procesos ecológicos, como las corrientes de agua y los movimientos de la fauna silvestre.



• Mapa del paisaje de Lamas, San Martín, en el norte de la Amazonía del Perú, con un código de colores que indica las diferentes áreas de producción y conservación. Source: LandScale

Algunas veces las LP comienzan a partir de límites aproximados trazados a mano por las partes interesadas. Estos límites se van ajustando con el tiempo, a medida que los socios comprenden mejor la dinámica del paisaje y las interacciones ecológicas, sociales y económicas entre las distintas zonas, o cuando se unen nuevos socios. Un mapa fundamental será eventualmente una herramienta clave para todas las actividades posteriores de la LP.

2.2 Análisis del contexto: historia, estado y tendencias del paisaje

Antes de planificar cualquier actividad futura, las partes interesadas deben comprender la historia del paisaje, el estado actual y las proyecciones de uso de recursos y de la tierra. Analizar las condiciones ecológicas/servicios de los ecosistemas, las estructuras y normas sociales, las creencias culturales y espirituales, las oportunidades económicas, los marcos jurídicos e institucionales, los flujos financieros y la dinámica del mercado ayuda a las partes interesadas a evaluar las tendencias importantes de sus paisajes. Puede ser particularmente útil para aclarar los patrones espaciales: cómo estas tendencias han afectado a las diferentes áreas del paisaje.

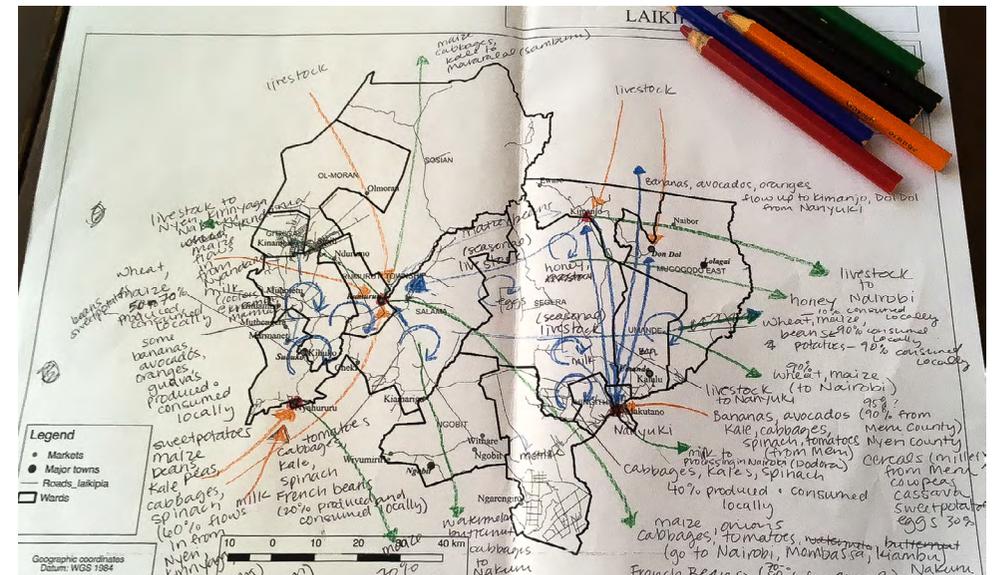
Las partes interesadas deben ser conscientes del estado actual del paisaje. Para esto es fundamental hacer un inventario de sus recursos naturales: Cuáles están en buen estado y cuáles se están degradando; quién se

está beneficiando de su explotación y quién se queda fuera. Las partes interesadas también pueden aprender cómo interactúan las diferentes partes del paisaje, por ejemplo, cómo la gestión de suelos y bosques en tierras altas afectan el flujo y la calidad del agua río abajo.

Los socios también deben comprender las tendencias principales e impulsores que afectan a la agricultura y al uso y gestión de los recursos naturales en el paisaje. Las temáticas pertinentes pueden incluir el cambio de uso de la tierra (p. ej., la expansión agrícola, el desarrollo urbano y la extracción de recursos); las tendencias socioeconómicas (p. ej., las principales fuentes de ingresos de los diferentes grupos); las tendencias demográficas (p. ej., los patrones de migración y el crecimiento de la población) y el contexto de gobernanza local, regional y nacional (p. ej., los arreglos de tenencia local y las autoridades tradicionales de toma de decisiones).

Un análisis de contexto sólido solicitará información a un abanico de interesados e incluirá tipos de análisis que las diferentes partes interesadas de la LP consideran importantes. Los autores pueden prestar especial atención a las preocupaciones e interpretaciones de los grupos minoritarios, cuyas perspectivas se reflejan menos en los estudios académicos o en los informes gubernamentales.

Las fuentes de información pueden incluir informes de seguimiento de rutina de los organismos gubernamentales, estudios de organizaciones de investigación o de ONG, evaluaciones participativas que incluyan las voces de los agricultores y otros agentes locales, y



- Mapa trazado a mano de los «flujos de alimentos» en el condado de Laikipia, Kenia, que indica las corrientes clave del sistema alimentario y que se ha desarrollado de manera sumamente participativa. Source: EcoAgriculture Partners

talleres organizados por las partes interesadas. En algunos lugares puede ser difícil recolectar la información: los registros oficiales del gobierno pueden ser de difícil acceso, las leyes de acceso a la información pueden no estar vigentes o no ser aplicadas y la capacidad de solicitar información al estado o de acceder a las bases de datos en línea puede ser escasa. En estos casos, la LP puede basarse en las percepciones y las historias reconstruidas elaboradas por los grupos de discusión que incluyan a diversas personas con una profunda experiencia en el paisaje.

Los autores pueden compartir la información que recolectan con la LP de forma que pueda ser fácilmente entendida y evaluada por las diferentes partes interesadas. Algunos pueden sentirse cómodos leyendo un informe narrativo, mientras que otros pueden preferir mapas, análisis estadísticos, cuadros de mando visuales o historias.

2.3 Escenarios futuros

El desarrollo de escenarios puede ayudar a los agentes del paisaje a entender los probables resultados futuros de los diferentes planes. Pueden crear escenarios futuros hipotéticos con supuestos espaciales específicos y analizar de forma más realista las oportunidades, los obstáculos, las compensaciones y las sinergias de continuar las actividades como de costumbre frente a otras alternativas.

Las LP que disponen de los recursos necesarios pueden ir aún más lejos y modelar escenarios de manera más formal. Esto implica una comparación más rigurosa de los posibles resultados de los distintos escenarios, utilizando modelos cuantitativos basados en datos. Estos modelos requieren supuestos claramente definidos, por ejemplo, sobre las tendencias económicas y de población, la demanda de mercado, la productividad agrícola o la aplicación de normas. El proceso requiere la asistencia de especialistas en modelación, que tengan experiencia y estén comprometidos con la modelación participativa y con compartir los resultados con quienes no son especialistas.

Las LP pueden comparar los resultados del desarrollo y la modelación de escenarios mediante comparaciones paralelas de mapas, tablas o bocetos a efectos de debate entre las partes interesadas.

2.4 Evaluación de los desafíos y las oportunidades del paisaje

Un resultado clave para una LP es una síntesis del análisis y de los escenarios antes mencionados en una evaluación de las prioridades, los desafíos y las oportunidades del paisaje. En la gestión integrada del paisaje, para que la colaboración sea exitosa, todos los interesados deben contar con suficiente información para negociar y proteger sus intereses adecuadamente, al tiempo que entienden y respetan los de los otros grupos involucrados.

Las partes interesadas deben tener el tiempo necesario para procesar el análisis y los escenarios, y para intercambiar opiniones directamente con aquellos que tengan diferentes puntos de vista. Esto puede implicar una serie de diálogos sobre el análisis o los escenarios, caminatas conjuntas a través de transectos del paisaje para compartir perspectivas, interpretaciones de la evaluación del paisaje o la narración de sus experiencias.

Las LP deben presentar un informe de la evaluación final convenida, un diagrama visual, un cuadro de mando del paisaje o un mapa que todos los grupos interesados puedan entender. Una evaluación convincente proporciona la base para crear una visión común y un plan compartido.

.....



Visión y planificación

Forjar una visión y una estrategia inspiradoras a largo plazo y elaborar un plan de acción con orientación espacial y un enfoque de financiación del paisaje.

La visión y planificación son esfuerzos colaborativos para trazar el futuro deseado y diseñar una hoja de ruta para implementar la gestión integrada del paisaje. Las partes interesadas negocian cómo trabajarán en conjunto para abordar los problemas y sus causas fundamentales, y para aprovechar las oportunidades latentes en el paisaje. Los facilitadores de las LP tienen un rol fundamental en promover las negociaciones informadas con pruebas y análisis de los desafíos y oportunidades, y garantizar que se escuche a todos los interesados, a pesar de las diferencias de poder.

Dos ejemplos de esfuerzos para construir una visión colaborativa para la acción paisajística son [Lombok Central](#) en Indonesia y el [paisaje del Altiplano](#) en España.

Miembros de la comunidad de Uganda oriental se reúnen para crear una visión compartida del paisaje.



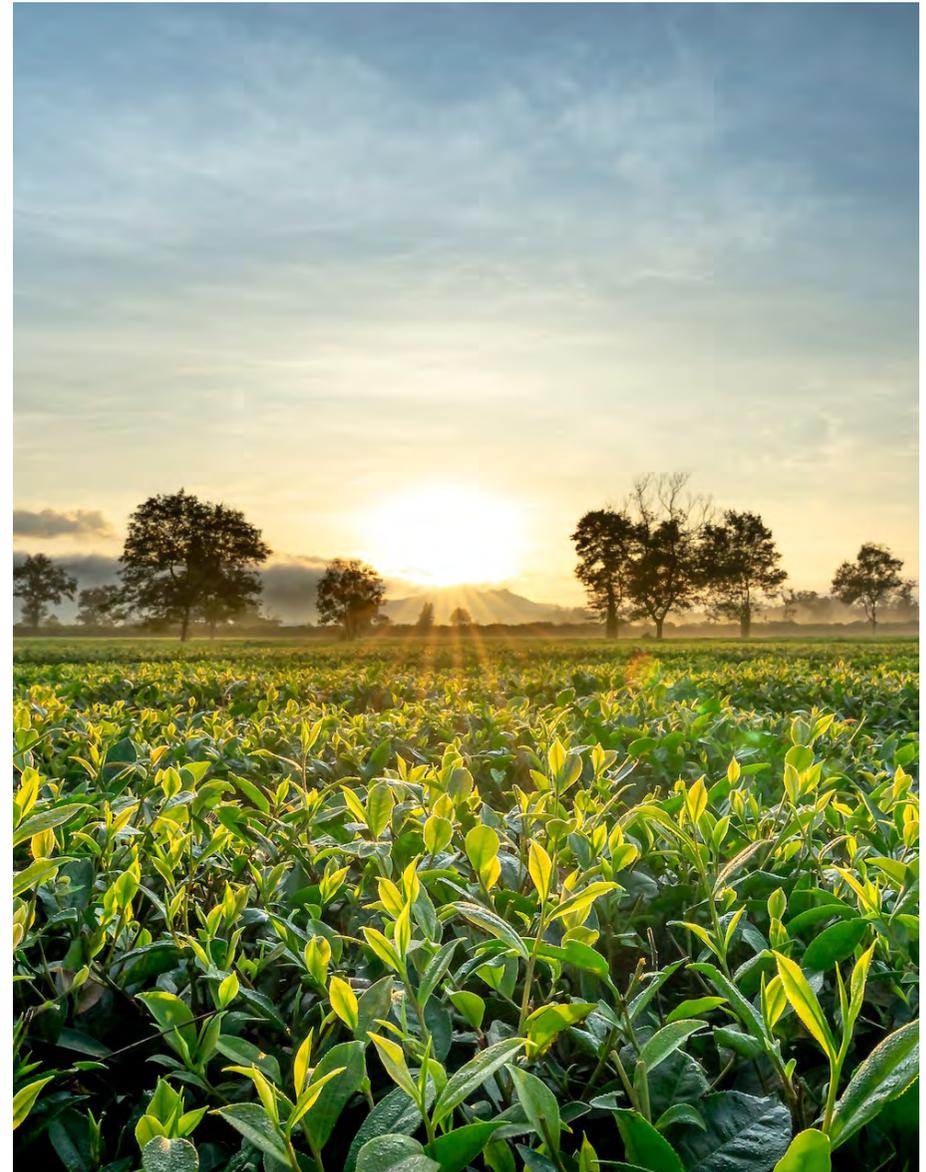
Resultados de la visión y el planeamiento

3.1. Visión compartida para un paisaje próspero

Una vez que las partes interesadas en la LP coincidan en la comprensión del entorno biofísico y social, los desafíos, las oportunidades y las motivaciones de las demás partes, estarán listos para crear una visión conjunta del paisaje. La visión del paisaje debe ser a largo plazo -- de una generación o más -- que es el tiempo necesario para que se produzca un cambio transformador. Esto enmarca el futuro deseado y las características y funciones más valiosas y funcionales del paisaje para su población, su economía y su naturaleza.

La LP trabajaría en su visión para inspirar a un grupo amplio de interesados en el paisaje a actuar colectivamente. Por ejemplo, el Paisaje [Cultural Cafetero de Colombia](#) fusiona los objetivos de producción sustentable y ecoturismo a través de su historia cultural compartida. La provincia de [Yunnan, China](#) se está ganando la reputación nacional de ser una fuente de productos alimenticios saludables y ecológicos. Las [tierras altas centrales del estado de Chhattisgarh](#), India están restaurando paisajes fusionando la sabiduría y los conocimientos locales con la información científica. El [corredor norteamericano de Yellowstone a Yukón](#) promueve un sistema interconectado de tierras y aguas silvestres que se extiende desde Yellowstone hasta Yukón, armonizando las necesidades de las personas con las de la naturaleza.

Se debe dar a conocer la visión por medio de un texto breve, una ilustración o cualquier otra expresión o combinación creativa que hable claramente a todos los interesados.



3.2. Estrategia de paisaje con objetivos a largo plazo

Después de elaborar una visión compartida, las partes interesadas podrán definir cómo alcanzar los objetivos a través de una estrategia a largo plazo. En esta estrategia, las vías de desarrollo sectoriales o por zona deben potenciarse mutuamente. Por ejemplo, la visión para el paisaje sostenible incentiva el ecoturismo que se vale de la agricultura local sostenible y posibilita que los vendedores de productos forestales se inserten en mercados con «deforestación cero». Juntas, estas partes invierten en reducir la contaminación del agua que protege la salud humana, la biodiversidad acuática y la pesca sostenible.

El desarrollo de la estrategia debería comenzar por especificar más claramente sus objetivos. Las partes acuerdan en términos más concretos los resultados que buscan conseguir en el paisaje. Esto implica ir más allá de una visión general. Veamos algunos ejemplos de cómo pasar de un concepto a resultados cuantificables y prácticos:



Muchos de estos objetivos a mediano y largo plazo necesitan ser espacialmente explícitos con respecto a los recursos naturales y las comunidades humanas involucradas. También se pueden designar áreas prioritarias para la protección de hábitats naturales, producción agrícola sostenible o asentamientos humanos, industrias e infraestructuras sostenibles. Estos objetivos cuantificables pueden usarse más adelante para crear indicadores de monitoreo de progreso (5. 1).

La estrategia debería entonces delinear una hoja de ruta para avanzar del presente hacia el logro de los objetivos y la realización de la visión a largo plazo. Esto implica diseñar y evaluar diferentes enfoques, su viabilidad, beneficios y riesgos para las diferentes partes interesadas. El proceso se puede basar en resultados de escenarios anteriores (2.3) para comparar diferentes estrategias. Los modelos formales de escenarios pueden poner a prueba las estrategias respecto a distintos supuestos sobre las tendencias de población y del mercado, así como los impactos del cambio en el uso y la gestión de las tierras.

Las LP pueden comunicar la estrategia por medio de una tabla o un diagrama que presente un cronograma aproximado que vincule los elementos específicos con objetivos de resultados clave. Esto puede ir acompañado de descripciones más detalladas de los principales componentes estratégicos y las razones de su elección.

3.3. Plan de acción para el paisaje (a corto plazo)

Los miembros de la LP pueden elaborar un plan de acción a corto plazo (generalmente de 2 a 5 años) para comenzar a implementar la estrategia de paisaje a largo plazo (3.2). El proceso suele incluir un inventario inicial y un mapeo espacial de los proyectos, empresas y programas que se alinean a la visión y la estrategia del paisaje. El plan de acción puede implicar expandir o vincular estos elementos. También puede incluir propuestas de nuevas actividades e inversiones que son desconocidas en el lugar y deben estudiarse. Los miembros de la LP pueden realizar visitas para observar cómo funcionan estos emprendimientos fuera del paisaje o invitar a otros a compartir sus experiencias con la LP.

Las actividades que deben considerarse en un plan de acción pueden ser diversas y reflejar la participación de distintos agentes. Podrían ser: colaborar con cooperativas para desarrollar un programa sostenible de apoyo a pequeños productores, llevar a cabo la creación de capacidades intersectorial, inversión de las agroempresas para reducir los contaminantes del agua, crear un programa de certificación de cultivos, instituir un programa de pequeñas subvenciones del gobierno local para los innovadores, realizar estudios de mercado de nuevos productos cultivados de forma sostenible, establecer una red de seguridad alimentaria para los que viven en pobreza, modificar la ruta o proveer materiales

de construcción para una nueva carretera, u organizar un festival anual de arte en torno a la visión de la LP para movilizar un mayor apoyo ciudadano.

La LP debe evaluar cuidadosamente las actividades propuestas en función de los posibles costos y beneficios para las distintas partes interesadas, las sinergias y compensaciones entre ellas y su armonización con la estrategia. Puede ser de utilidad realizar un ejercicio cooperativo de establecimiento de prioridades. Es posible que la LP deba buscar formas de movilizar los aportes y el apoyo de los agricultores locales y los grupos comunitarios, las autoridades del gobierno estatal y nacional y las corporaciones cuya participación (o al menos el consentimiento) es necesaria para que la implementación del plan sea exitosa. Normalmente, las LP invitan o forman grupos de trabajo para formular los detalles.

El plan de acción para el paisaje convenido puede ser bastante amplio o detallado. Se puede presentar en la forma de informe por escrito, tabla, calendario, mapa o video. Cualquiera que sea el medio, debe comunicar claramente las actividades, quién será responsable de llevarlas a cabo y el cronograma para realizarlas. De esa manera, la LP podrá efectuar un seguimiento más fácilmente y más sistemático, como se describe en el apartado 4. 1. La alianza puede mostrar la ubicación de las actividades propuestas en su mapa del paisaje para ofrecer una representación visual y destacar las sinergias. Dado que las iniciativas paisajísticas enfrentan condiciones en constante cambio, el grupo puede ajustar los planes de acción periódicamente (tal vez cada 6 a 12 meses) y revisar el plan completo cada 2 a 5 años.



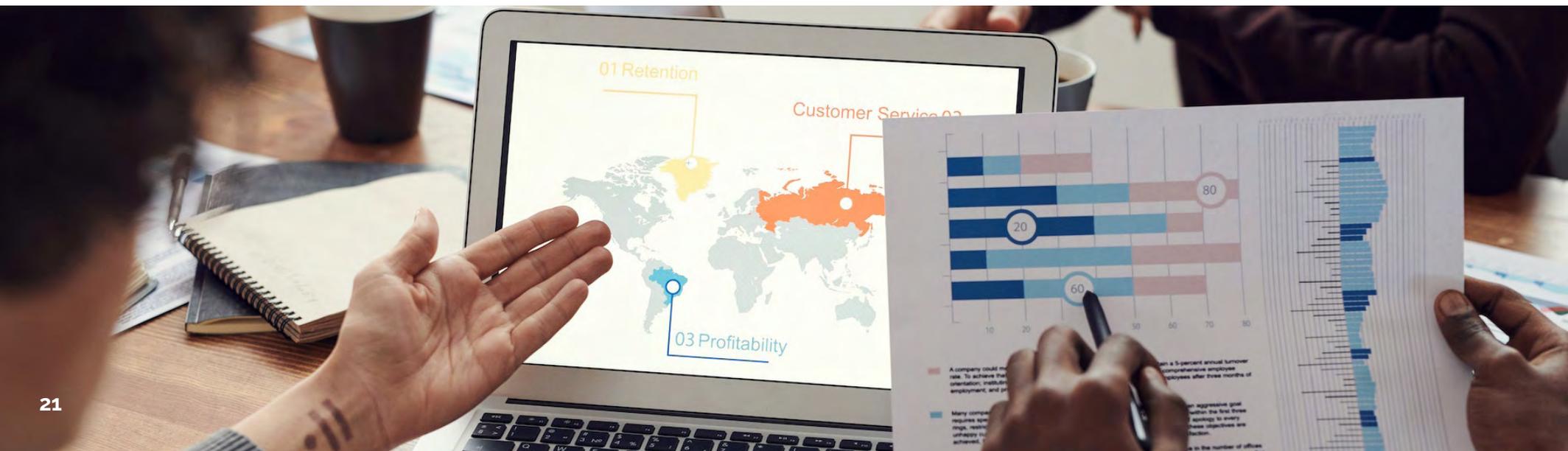
El trabajo colaborativo para desarrollar el plan de acción implica realizar debates prácticos y negociaciones sobre cómo alinear, coordinar e integrar las acciones propuestas con los mandatos existentes de las partes interesadas, sus programas de trabajo y planes de negocios.

3.4. Estrategia de financiación del paisaje

Algunos proyectos públicos, privados o cívicos del plan de acción para el paisaje pueden autofinanciarse o acceder a sus fuentes de financiación habitual para cumplir sus compromisos con el plan. Pero otros deben centrar sus esfuerzos en movilizar el dinero necesario. Puede que la LP tenga que organizar una acción colectiva para conseguir la financiación adicional de fuentes locales, nacionales o internacionales.

Por ejemplo, si los bancos locales ofrecen una línea de crédito para la producción convencional de café, pero no para café cultivado con sistemas de agroforestería, puede que un grupo de miembros de la LP tenga que trabajar con el banco para desarrollar un nuevo instrumento. Los proyectos que serán financiados en colaboración por diferentes organismos gubernamentales pueden requerir una armonización administrativa. Alcanzar un cambio transformador puede implicar una cartera de inversiones en el paisaje amplia y ambiciosa que requiere una financiación mayor y a largo plazo. Algunas soluciones podrían ser reunir fondos de grandes bancos de desarrollo, organizar fondos de inversión especiales para paisajes, ajustar los presupuestos públicos de todo el territorio, conseguir subvenciones a largo plazo para apoyar la organización de la LP o gestionar acuerdos de financiación mixtos o coordinados de los sectores público, privado y cívico.

Para asegurar dichos recursos, una LP quizá necesite definir aparte una estrategia de financiación del paisaje con responsabilidades claras para la acción. Esto suele implicar encontrar aliados expertos en el sector financiero, personas o instituciones dispuestas a sumarse a la visión y estrategia del paisaje. Estos aliados pueden ayudar a diseñar la estrategia de finanzas y nuevos mecanismos financieros e identificar fuentes de financiación adecuadas.



Tomando Acción

Coordinar esfuerzos, desarrollar y financiar una cartera de inversión paisajística integrada, y supervisar y comunicar la implementación.

Para que el plan de acción de la LP se implemente de manera eficaz se necesita un liderazgo proactivo de parte de la asociación. Puede requerir la movilización de recursos financieros y humanos, así como los conocimientos y habilidades de las partes interesadas. Esto alienta la participación, contribuye a crear un fuerte sentido de pertenencia y ayuda a equilibrar las dinámicas de poder desigual.

Una implementación exitosa también requiere esfuerzos para conservar la atención de los interesados y mantener el impulso, ya que algunas acciones pueden no dar frutos durante muchos años. Es fundamental tener estrategias de comunicación interna y externa sólidas para mantener el interés de las partes interesadas y atraer a nuevos socios. Organizar reuniones periódicas de la LP también es importante, ya que estas ofrecen oportunidades para evaluar los avances, discutir las necesidades de coordinación y las formas de maximizar las sinergias, mitigar compensaciones y mediar en los conflictos.

Ejemplos de las LP tomando acción son el programa [Green Pearl](#) en Haití, que demuestra cómo el seguimiento y el mapeo de acciones en el paisaje mejoran la coordinación, mientras que el [Gran Arrecife Marino de Fiji](#) es un ejemplo de un paisaje marino en el que se ha tomado activamente un nuevo enfoque de inversión en el paisaje.

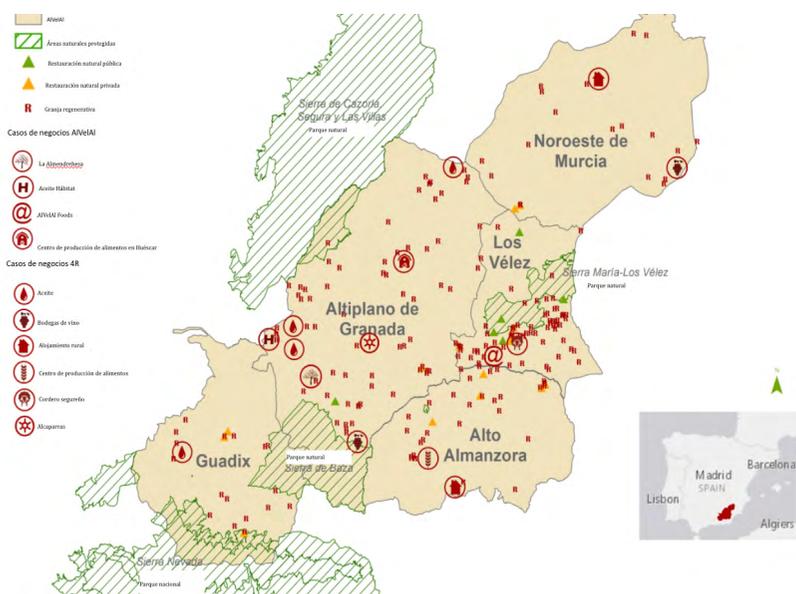


El liderazgo compartido implica delegar roles directivos en los distintos grupos de interesados con base en sus conocimientos expertos.

Resultados de la adopción de medidas

4.1 Seguimiento del plan de acción

El seguimiento de las acciones a lo largo del tiempo permite a las LP refinar las estrategias de implementación y su plan de acción para aprovechar las sinergias y evitar las compensaciones a medida que surgen en tiempo real. El seguimiento también le permite a los encargados de la ejecución comunicar a la LP, a las otras partes interesadas y a los agentes externos, el estado de los proyectos mientras se llevan a cabo y dónde se están realizando para promover mejor la colaboración. El seguimiento del plan de acción puede realizarse de distintas formas: las notas de las reuniones de la LP, una representación visual de gran tamaño, como un mapa mural o maquetas en los lugares de reunión, o un sistema de seguimiento digital.



Mapa del paisaje del Altiplano en España que indica las distintas actividades comerciales y las zonas del paisaje para mejorar la coordinación.

4.2. Estrategia de comunicación

Tanto la comunicación interna como la externa son invaluable a la hora de implementar el plan de acción de la LP y su estrategia. Los líderes de la LP deben interactuar con regularidad con las partes interesadas para mantener su interés en la visión compartida y su compromiso para alcanzar los objetivos de la LP. Mantener en funcionamiento a la asociación sin contratiempos puede conllevar actividades como organizar reuniones periódicas, compartir actualizaciones del proceso mediante boletines u otros medios, mediar en conflictos entre las partes o impartir capacitación.

Mientras tanto, también es importante desarrollar comunicaciones sólidas y relaciones de trabajo con posibles inversionistas, líderes empresariales, formuladores de políticas y otros adeptos a la causa. Las comunicaciones y la divulgación que garantizan la visibilidad de las LP y atraen el interés de colaboradores externos pueden incluir recorridos que muestren el paisaje y las innovaciones de empresas verdes locales, mantener foros sobre políticas locales, participar en ferias empresariales o agrícolas, publicar resúmenes sobre las políticas, utilizar las redes sociales o proveer de historias a los medios informativos.

Para afinar la planificación y agilizar la coordinación, los facilitadores de las LP u otros miembros pueden crear un calendario maestro que muestre todas las actividades de participación y divulgación de las partes interesadas y los resultados. Ese calendario debería incluir fechas, las personas/organizaciones responsables y otra información pertinente.

4.3. Narrativas del paisaje

La narración es una forma eficaz de comunicar información y motivar la acción para el cambio. A través del desarrollo narrativo, las partes interesadas de las LP pueden destacar aspectos importantes o inspiradores de su viaje. Esto puede motivar a otros para que sigan trabajando juntos al subrayar los primeros éxitos y articular aspiraciones a más largo plazo para el paisaje.

Las narrativas de paisaje cautivadoras también pueden atraer el interés de grupos externos que podrían contribuir al éxito de las LP, tales como los formuladores de políticas, los inversionistas, los compradores de productos comercializados del paisaje, los líderes empresariales o los medios de comunicación. Cuando estas narrativas se desarrollan para diferentes audiencias, es importante centrar los mensajes en asuntos que sean pertinentes para ellas y emplear su idioma. Por ejemplo, las presentaciones a los posibles inversionistas podrían incluir información sobre la valoración del capital natural del paisaje y la cartera de inversiones (resultado 4.4).

Las narrativas de paisaje pueden adoptar varias formas para atraer a distintas audiencias: una historia, un video, una obra de teatro, fotografías, artes visuales, música, un poema, un artículo de un medio de comunicación o un folleto publicitario. Las LP pueden incorporar estas aplicaciones de la narrativa al calendario de participación y divulgación de la partes interesadas (4.2).



4.4. Cartera de inversión paisajística

El punto central de la implementación de la gestión integrada del paisaje es traducir el plan de acción en una cartera de inversión paisajística integrada y concreta que las LP puedan utilizar para atraer la inversión y el financiamiento que apoyen las metas del paisaje. Esta cartera incluye inversiones habilitantes y en activos.

Las inversiones en activos generan beneficios directos para la economía regenerativa, el bienestar humano y la naturaleza sana. Algunos ejemplos podrían ser las inversiones agroforestales de pequeños agricultores, un proyecto público-privado para la restauración de la ribera de un río, la expansión de empresas verdes, o nuevos centros de salud locales para los pueblos que rodean las zonas silvestres protegidas. Las inversiones habilitantes hacen posible las inversiones en activos regenerativos. Algunos ejemplos son los fondos para la organización de las LP, capacitaciones, la generación de datos sobre el paisaje, las innovaciones de las políticas o la creación de un sistema de certificación de productos o de pago por servicios ecosistémicos.

La cartera de inversión para el paisaje con el tiempo incluiría todos los proyectos privados, públicos y cívicos clave y las inversiones empresariales que apoyan los objetivos de las LP, y mostraría en qué parte del paisaje están siendo implementados. La LP podría elaborar un seguimiento de cartera que destaque los proyectos que ya está implementando, los que estén listos para su financiación (es decir, para los que se ha realizado una planificación e incubación detallada empresarial y del proyecto, y que tengan un plan de financiación) y los que estén en desarrollo.

La LP puede compartir públicamente la cartera de inversión para el paisaje como mapa, álbum o tabla. Puede compartir información sobre proyectos listos para la inversión con posibles financiadores del sector privado, el gobierno y la filantropía.

Impacto y aprendizaje

Medir los impactos en el paisaje, capturar las lecciones aprendidas y usarlas para adaptar las estrategias y los planes de acción para el paisaje.

Los miembros de una LP necesitan un modo para evaluar el progreso que han hecho en alcanzar las metas a corto plazo y hacer realidad la visión a largo plazo. Esto significa desarrollar un sistema de monitoreo del aprendizaje y del impacto práctico y transparente que pueda ayudar a evaluar los resultados de las actividades del paisaje contra los indicadores convenidos del impacto holístico al nivel del paisaje. La evaluación del impacto al nivel del paisaje también respalda el aprendizaje continuo respecto a las formas de mejorar la eficacia de las distintas intervenciones de gestión.

La LP puede usar estos resultados para adaptar y mejorar su estrategia, sus objetivos, sus planes de acción y sus inversiones. Las evidencias que las evaluaciones de impacto crean también pueden demostrar los beneficios de la LP y la gestión integrada del paisaje para los formuladores de políticas y otros agentes. También puede movilizar un mayor apoyo para el enfoque, las acciones y las inversiones promovidas.

Algunos ejemplos de los paisajes que utilizan evaluaciones de impacto y métodos para capturar lecciones y resultados son la [Gran Área Metropolitana de San José, Costa Rica](#) y la región productora de [café de Chiapas, México](#).



El proceso de la gestión integrada del paisaje es un viaje; el progreso no es lineal.

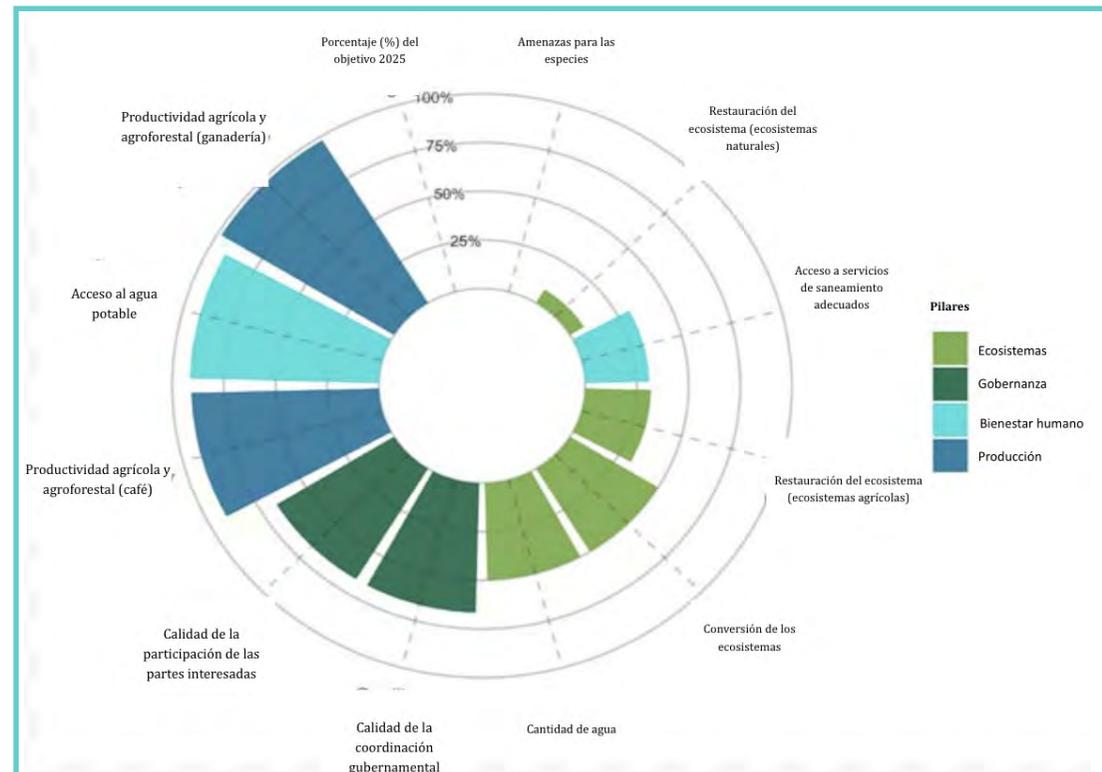
Impacto y resultados de aprendizaje

5.1 Resultados y análisis del impacto

La evaluación periódica del cambio en los indicadores de impacto puede revelar si el plan de acción y la estrategia están teniendo el efecto deseado. Este trabajo también destaca las sinergias y las compensaciones inherentes a las distintas intervenciones. La evaluación del impacto de una LP comienza con el acuerdo sobre el conjunto de indicadores clave que analizará y que puede adaptarse a partir de la estrategia del paisaje y los objetivos a largo plazo (Resultado 3.2). Para informar una estrategia de gestión integrada del paisaje de múltiples partes interesadas, estas métricas deben incluir indicadores relacionados con la producción y la economía, la naturaleza sana, el bienestar humano y la inspiración para la acción colectiva. Luego, la LP debe tomar decisiones sobre los métodos que empleará para evaluar cada uno de ellos, así como quiénes serán responsables de la recolección y el análisis.

Las organizaciones que trabajan en el paisaje pueden usar los datos que estén fácilmente disponibles o que ya hayan recolectado como indicadores cuantitativos. De lo contrario, puede hacerse uso de entrevistas con informantes, grupos focales, encuestas sobre la percepción de las partes interesadas u otras medidas cualitativas, para estimar los indicadores cuando hay poca información cuantitativa o resulta muy costoso recolectarla. La LP puede decidir que ciertas medidas de impacto son tan importantes para orientar o mantener la acción colectiva que establece su propio sistema de medición.

Las organizaciones pueden llevar a cabo evaluaciones de línea base una vez que los miembros lleguen a un acuerdo sobre las medidas de los indicadores clave. Pueden repetir tales evaluaciones en intervalos periódicos de 3 a 5 años aproximadamente para conceder tiempo a las intervenciones para que generen resultados. Sin embargo, es importante advertir que algunos indicadores ecológicos o de desarrollo del mercado pueden necesitar mucho más tiempo antes de realizar una evaluación precisa.



Ejemplo de una evaluación respecto a los indicadores clave de paisaje para las Subcuencas Norte de San José de Costa Rica. Source: Landscape

Los informes de las evaluaciones de impacto son más valiosas para las partes interesadas cuando la información se sintetiza y se comparte en formatos visuales y espaciales de estructura sencilla, como tablas, mapas, gráficos simples o registros satelitales o fotográficos. La nueva información debería presentarse en relación con los datos iniciales de línea base o históricos. La combinación de estas medidas con el seguimiento del plan de acción (4.1) puede ofrecer una rica imagen de cambio.

El desafío es analizar e interpretar los resultados de todos los valores y los servicios dentro del paisaje. Una forma efectiva de hacerlo es convocar a los miembros de la LP y los aliados expertos para revisar los resultados en grupos pequeños y luego con todo el grupo. El equipo puede entonces sintetizar los resultados en un informe que incluya la interpretación de las partes interesadas de la LP.

5.2 Reflexión y resúmenes de aprendizaje

La reflexión y el aprendizaje son partes esenciales del ciclo de la evaluación del impacto que ayuda a la LP a adaptar e iterar para continuar creciendo en la dirección correcta. Las reflexiones permiten a una LP pasar del pensamiento táctico al estratégico. El aprendizaje implica mirar al pasado, entenderlo y mejorar las cosas a medida que la asociación avanza.

Los facilitadores pueden ayudar a los miembros de la LP a que estructuren sus reflexiones basadas en el análisis de impacto y en otros resultados de la evaluación y a traducirlas en ajustes concretos para la LP, la evaluación del paisaje, la visión, la estrategia, la planificación y el plan de acción. La asociación puede capturar estas reflexiones y recomendaciones en un informe sintetizado, resúmenes de aprendizaje, artículos de boletines, videos o notas de las reuniones de la LP. También puede usar los materiales seleccionados en comunicaciones externas para promover un mayor apoyo.



Inspiración y fuentes para la Guía práctica para la gestión integrada del paisaje

La Guía práctica para la gestión integrada del paisaje se ha inspirado e informado a partir del aprendizaje global de las experiencias en el campo. A partir de una variedad de literatura, consultas y encuestas durante varios años, Sayer et al. (2013) desarrollaron los [diez principios para un enfoque de paisaje](#). Scherr, Shames y Freidman (2013) resumieron las características clave de la gestión integrada del paisaje, que se utilizan en 80 comunidades de práctica. Brouwer et al. (2015) desarrollaron el trabajo fundacional sobre las [asociaciones de múltiples partes interesadas](#).

Los 5 elementos de la guía son una adaptación de los descritos en [El pequeño libro sobre los paisajes sostenibles](#) (Denier et al., 2015). El pequeño libro también destacó tres catalizadores importantes que posibilitan la gestión integrada del paisaje: la gobernanza de apoyo, el acceso al mercado y una financiación sostenible. El consorcio de El pequeño libro, que fue liderado por el programa Global Canopy, reunió a EcoAgriculture Partners, IDH The Sustainable Trade Initiative, The Nature Conservancy y WWF. Otras contribuciones provienen del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR), el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés), la Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ, por sus siglas en alemán), sociedad de responsabilidad limitada, en representación del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ, por sus siglas en alemán), el Centro Mundial de Agroforestería (ICRAF, por sus siglas en inglés), la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), Tropenbos International, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco

Mundial y la Secretaría de TerrAfrica.

Heiner et al. (2017) sistematizaron aún más los enfoques de la gestión integrada del paisaje en una [guía práctica para los coordinadores de asociaciones de paisajes](#). El Centro Mundial de Agroforestería, el CATIE y otros fueron más allá al desarrollar paisajes climáticamente inteligentes ([Minang, et al 2015](#)), como lo hizo el Centro de Investigación Agrícola para el Desarrollo Internacional, Francia (CIRAD, por sus siglas en francés) en su trabajo sobre desarrollo territorial ([2018](#)). Los 5 elementos también se incorporaron al [marco de 4 retornos para la restauración de paisajes desarrollado por Commonland](#), el Landscape Finance Lab (antes WWF Landscape Finance Lab) y Wetlands International (Dudley et al., 2021). Incorporamos perspectivas de la Guía práctica y de la metodología para las evaluaciones del impacto del paisaje desarrollada para LandScale (www.landscape.org) por Rainforest Alliance, Verra, Conservation International y sus asociados, y también extrajimos lecciones de la Red Internacional de Bosques Modelo, COMDEKS-PNUD y la Asociación Internacional para la Iniciativa Satoyama (IPSI, por sus siglas en inglés).

Sintetizamos estas fuentes variadas para elaborar la Guía práctica para la gestión integrada del paisaje y perfeccionamos el trabajo con los comentarios del Grupo Asesor de Líderes del Paisaje de 1000L y los facilitadores que colaboran con la red de paisajes. Esta guía brinda una base para el trabajo colaborativo de 1000L.



Únanse a la Comunidad de 1000L

1000L está desarrollando herramientas, capacidad, recursos y conexiones para ayudarles a implementar el proceso de gestión integrada del paisaje y adaptarlo a su contexto y sus prioridades. Ayúdenos a codiseñar los recursos de 1000L y a perfeccionar esta guía compartiendo sus propias innovaciones, herramientas y experiencia.

Este es un trabajo en proceso. Podrán encontrar recursos para implementar la gestión integrada del paisaje a medida que estén disponibles en www.landscape.global/ en la plataforma de Terraso.



Referencias

Brouwer, J.H.; Woodhill, A.J.; Hemmati, M.; Verhoosel, K.S.; Vugt, S.M. van. 2015. La guía de las MSP: cómo diseñar y facilitar las asociaciones de múltiples partes interesadas. Wageningen: Centro de Innovación para el Desarrollo: Wageningen, NL.

Denier, L., Scherr, S., Shames, S., Chatterton, P., Hovani, L., Stam, N. 2015. El pequeño libro sobre los paisajes sostenibles. Programa Global Canopy, Oxford.

Dudley, N., Baker, C., Chatterton, P., Ferwerda, W.H., Gutierrez, V., Madgwick, J., 2021, El marco de los 4 retornos para la restauración de paisajes. Informe del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas publicado por Commonland, Wetlands International Landscape Finance Lab y la Comisión de Gestión de Ecosistemas de la UICN.

Heiner, K., L Buck, L. Gross, A. Hart, N. Stam. 2017. Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A Practical Guide for Convener. EcoAgriculture Partners y IDH: Washington, D.C.

Minang, P.A., Freeman, O.E., Mbow, C., de Leeuw, J.M., Catacutan, D.C., van Noordwijk, M., 2015. Climate Smart Landscapes: Multifunctionality in Practice. Centro Mundial de Agroforestería: Nairobi.

Sayer, Jeffrey, Terry Sunderland, Jaboury Ghazoul, Jean-Laurent Pfund, Douglas Sheil, Erik Meijaard, Michelle Venter, Agni Klintuni Boedhihartono, Michael Day, Claude Garcia, Cora van Oosten, y Louise E. Buck. 2012. Diez principios para un enfoque de paisaje para conciliar la agricultura, la conservación y otros usos competitivos de la tierra. PNAS



Source: Rainforest Alliance